

Jaarverslag ROOD 2021



Kameraden,

Voor je ligt het jaarverslag van 2021. We begonnen dit jaar als ROOD, jong in de SP: een jongerenorganisatie in conflict met de moederpartij met een onzekere toekomst. We sloten het jaar af als ROOD, Socialistische Jongeren: een zelfstandige socialistische jongerenorganisatie die op eigen benen kan staan. De eerste stappen richting nieuwe structuren zijn gezet maar we zijn natuurlijk nog niet klaar. Normaal gesproken beginnen we jaarverslagen bijvoorbeeld met de statutaire doelen van ROOD maar op dit moment zijn dat nog het vergroten van de naamsbekendheid van de SP onder jongeren en jongeren die zich aangetrokken voelen tot het gedachtegoed van de SP een plek bieden. Daarom openen we deze keer met een citaat uit ons programma, dat we in november hebben vastgesteld:

“Door middel van activisme, agitatie en scholing proberen we jongeren te politiseren en te organiseren tegen het kapitalisme. We moeten sociale bewegingen versterken en onze ideeën en analyses verspreiden. Het is onze taak als socialistische jongerenorganisatie om jongeren op te leiden tot politiek leiders van de arbeidersklasse. Zo kunnen we bouwen aan de beweging die de basis vormt voor de machtsovername van de arbeidersklasse en uiteindelijk zal leiden tot emancipatie van de mensheid als geheel.”

Afgelopen jaar hebben we ons in de eerste plaats bezig gehouden met het proberen door te zetten van ROOD terwijl de SP de steun had opgeschort. Nadat de gesprekken met de SP op niets waren uitgelopen hebben we ons gericht op het inrichten van ROOD als zelfstandige organisatie, die uiteindelijk de doelen zoals beschreven in ons programma kan uitvoeren. Hier gaan we ook dit jaar mee door.

Met kameraadschappelijke groet,

Het ROOD bestuur

Onze verhouding met de SP

Het conflict met de SP speelde een belangrijke rol in ons handelen in 2021. Daarom lijkt het ons goed om dit in een apart hoofdstuk te behandelen. Dit begon natuurlijk al in 2020, toen de SP eerst naar aanleiding van aangenomen moties dreigde financiering stop te zetten en de website uit de lucht te halen, en ze dat later ook daadwerkelijk deden op het moment dat door de SP geroyeerde kandidaten werden verkozen in het ROOD-bestuur. Eind 2020 hadden we de eerste gesprekken gehad die op niets waren uitgelopen, en was een commissie onder leiding van Nine Kooiman ingesteld om de situatie proberen op te lossen.

Onze oriëntatie de SP

Tijdens het conflict hebben we tot het bestempelen van ROOD als politieke partij steeds volgehouden dat we de legitieme jongerenorganisatie waren van de SP. We wilden opnieuw geaccepteerd worden als officiële en ondersteunde politieke jongerenorganisatie, op basis van de punten genoemd in het democratisch vastgestelde *Naar een vruchtbare samenwerking*: (https://roodjongeren.nl/wp-content/uploads/2021/02/Naar_een_vruchtbare_samenwerking.02.pdf), vastgesteld op 21 februari 2021. Binnen de SP ondersteunden we daarvoor het initiatief SPvoorROOD, waar SP'ers samenkwamen om zich uit te spreken voor verzoening tussen ROOD en de SP. Ook hebben we campagne gevoerd voor de SP tijdens de Tweede Kamerverkiezingen in maart, met een focus op kandidaten verbonden aan SPvoorROOD. Ook na de officiële afstoting in juni 2021 bleven we een oriëntatie op de SP behouden, maar met de royementen van ROOD-leden en kandidaten van Marxistisch Forum werd dat steeds minder nuttig. Richting het einde van het jaar begonnen we ons daarom meer te oriënteren op De Socialisten: een groep ontevreden SP'ers en ex-SP'ers die zich afzetten tegen de gang van zaken en wellicht ook iets wilden bouwen buiten de SP om.

De commissie Kooiman

We hebben als bestuur drie keer een gesprek gevoerd met de commissie-Kooiman, waarvan één keer met een delegatie van het dagelijks bestuur van de SP erbij. Op de ledenvergadering van 21 februari 2021 hebben we een inzet voor de onderhandelingen vastgesteld in het document *Naar een vruchtbare samenwerking*: dit was ons uitgangspunt in de onderhandelingen en hebben we ook steeds naar voren gebracht. Alle punten in het document waren echter onbespreekbaar voor de SP zolang ROOD 'onderdak zou bieden' aan leden van Communistisch Platform (CP). De ROOD-leden hadden echter de royementen op basis van het zogenaamde 'dubbellidmaatschap' verworpen en drie door de SP geroyeerde CP'ers verkozen. Hier wilden wij niet op terugkomen dus ontstond er een impasse. Vanuit deze impasse concludeerde de commissie-Kooiman tot het afstoten van ROOD en verzond daar een aantal redenen bij om het te rechtvaardigen (zie ook onze reactie op het rapport: <https://roodjongeren.nl/reactie-rapport-commissie-kooijman/>).

De commissie zou haar werk op 1 mei afronden en die dag kregen we mondeling te horen wat de conclusie van het rapport zou zijn. In eerste instantie dachten we dat het rapport kort daarna ook in onze handen zou zijn en openbaar gemaakt zou worden. Daarom besloten we toen om eerst alleen contactpersonen en andere kaderleden te informeren, zodat ze zich voor konden bereiden op officiële afstoting. Door het niet openlijk te lekken hoopten we goodwill te kweken onder SP'ers wat zou kunnen leiden tot meer steun op de partijraad. Uiteindelijk bleek de SP het veel langer achter te willen houden en bleek het doorgeven van

de informatie via de contactpersonen niet goed te werken, waardoor er alleen maar meer chaos en verwarring ontstond. Hierdoor besloten we uiteindelijk om op 19 mei alsnog de conclusie van het rapport te lekken, met onze analyse erbij (<https://roodjongeren.nl/conclusies-van-de-rood-commissie-en-onze-reactie/>).

Achteraf gezien zijn we misschien te ver meegegaan in de eisen van de SP over geheimhouding en intransparantie maar probeerden we daarbinnen wel de maximale ruimte te zoeken: zo mocht de uitkomst van het gesprek met het dagelijks bestuur bijvoorbeeld officieel alleen op een kaderdag gedeeld worden, maar besloten we dit te doen op een politiek café toegankelijk voor alle leden. We probeerden zo goed mogelijk mee te werken in de hoop dat we hierdoor meer steun zouden vergaren binnen de SP en we konden laten zien dat we er alles aan hadden gedaan om het conflict te beëindigen, ondanks dat de uitkomst van te voren al zo goed als vast stond.

Onderhandelingen met de SP na afstoting

Na de afstoting door de SP begonnen we aan een onderhandelingstraject met de SP, zoals ook geadviseerd door de commissie-Kooiman. We werden uitgenodigd voor een gesprek 'onder begeleiding van een onafhankelijk technisch voorzitter' maar dit bleek uiteindelijk een mediationtraject te zijn, inclusief contract tot geheimhouding. Dit hebben we toen besloten te tekenen, na de geheimhouding zo ver mogelijk proberen op te rekken. De resultaten van die eerste sessie wilden we voorleggen aan leden op kaderdag maar er ontstond veel weerstand tegen zowel de inhoud van de deal als tegen de geheimhouding. Daarop hebben we besloten om de onderhandelingen opnieuw in te gaan en dit keer transparantie te vragen plus in te zetten op garanties dat ROOD-leden in de SP niet ook geconfronteerd zouden worden met beschuldigingen van 'dubbellidmaatschap'. Wat betreft de transparantie bleek een stuk meer mogelijk dan we van te voren dachten toen we aangaven anders te stoppen met de onderhandelingen. De gesprekken over dubbellidmaatschap verliepen echter stroef en al snel bleek waarom: terwijl de onderhandelingen nog bezig waren besloot de partijraad om ROOD te verklaren tot politieke partij en ROOD-leden te royeren. Later hebben we alsnog een overeenkomst gesloten met de SP, dit keer zonder mediator. In ruil voor verandering van naam en logo krijgen we ongeveer €15.000 om uit te geven aan nieuw materiaal. Vervolgens ontstond wel onenigheid over waar het nieuwe logo precies aan moest voldoen maar gelukkig hebben we inmiddels een door de SP goedgekeurd nieuw logo.

Terugkijkend waren we onvoldoende voorbereid op het eerste gesprek met de SP, waardoor we een traject in werden gezogen zonder dat we eerst zelf een positie hadden bepaald. Hierdoor zijn we te snel meegegaan met de eisen van de SP en de mediator, en hadden we er waarschijnlijk meer eruit kunnen halen dan we uiteindelijk hebben gedaan. Ook bleek dat we niet bang moeten zijn om door bluf en (juridische) dreigementen heen te prikken in dat soort situaties, gezien transparant onderhandelen toch wel bleek te kunnen. Ook hadden we waarschijnlijk (juridische) hulp in moeten schakelen, zowel bij het mediationtraject als bij de uiteindelijke vaststellingsovereenkomst. Desondanks zijn we niet ontevreden met wat we nu hebben.

Verbeterpunten:

- Ga niet meer mee in wat voor vorm van geheimhouding dan ook. Informatie is macht, en dat concentreren aan de top is een slecht idee. Juist door open controle van leden krijgen we de beste resultaten.
- Erken wanneer het nodig is om (juridische) hulp in te schakelen bij ingewikkelde conflicten.
- Wees niet bang om door bluf en dreigementen heen te prikken.

Organisatie en bestuur

Het bestuur bestond aan het begin van het jaar uit Olaf Kemerink (voorzitter), Carlos van Eck, Arina Amma, Robin de Rooij en Hans de Waard. In januari moesten Olaf en Robin het bestuur verlaten, omdat zij vanwege hun roeyement statutair geen lid meer konden zijn van ROOD. Zij blijven aan als adviseurs, en Arina werd tot 21 februari interim-voorzitter.

De ALV van 21 februari verleende dispensatie aan geroyeerde SP'ers, waardoor Olaf en Robin weer in het bestuur plaats konden nemen. Hans de Waard verliet daarnaast het bestuur, en Jelle Mars en Ties van den Bogaard werden als aanvulling in het bestuur gekozen.

Voor de ALV van 27 juni besloot Carlos van Eck zich niet verkiesbaar te stellen voor een nieuwe termijn, en werden naast de andere zittende bestuursleden Jules Maximus verkozen. Vanaf oktober beperkte Olaf zich om medische redenen tijdelijk tot de rol van algemeen bestuurslid en fungeerde Ties als interim-voorzitter.

Alle bestuursleden waren verantwoordelijk voor de begeleiding van een of meer groepen en campagnes. Gedurende het hele jaar was Robin verantwoordelijk voor de IT en scholingen. Arina was verantwoordelijk voor de sociale media. Carlos was tot juni penningmeester, wat daarna door Jelle werd overgenomen. Jules werd in juni aangesteld als de eerste secretaris van ROOD.

In 2021 had het bestuur vaak moeite om haar notulen op tijd te uploaden op MijnROOD. Hier hebben leden zich dan ook terecht over beklaagd. Het bestuur moet er daarom prioriteit aan geven om notulen op tijd te bevestigen en openbaar te maken, anders hebben leden geen inzicht in wat er speelt. Er is in 2021 een eerste stap genomen door een secretaris aan te stellen die hier verantwoordelijk voor is.

Financiën

In 2020 werd de financiële steun van de SP aan ROOD opgeschort, waarmee de enige bron van inkomsten was weggevallen. Er moest daarom gedurende het jaar gezocht worden aan inkomsten. De belangrijkste bron van inkomsten waren de donaties via SPvoorROOD. Vrijwillige donaties vormden tijdens 2021 bijna 70% van de inkomsten. De nieuwe ledencontributie bedroeg 5 euro per jaar en werd door een heel kleine groep leden betaald, waardoor de totale opbrengst verwaarloosbaar was.

ROOD heeft gedurende 2021 minder dan de helft van haar inkomsten uitgegeven. Dit kwam ten eerste door de covid-pandemie. Veel bijeenkomsten en acties konden niet fysiek plaatsvinden, waardoor zaalhuur en reiskosten beperkt bleven. Daarnaast kon er gedurende het grootste deel van het jaar nog gebruik gemaakt worden van de financiële middelen en de infrastructuur van de SP, vooral op lokaal niveau. Tot slot heeft het bestuur ervoor gekozen om enigszins voorzichtig met de financiële middelen om te gaan. Het was namelijk al duidelijk dat de grote stroom aan donaties van tijdelijke aard zou zijn en dat iedere vorm van ondersteuning en welwillendheid vanuit de SP ten einde kon komen. Vanwege deze onzekerheid is ervoor gekozen om voor 2022 een reserve op te bouwen.

Webteam

Voor het regelen van alle benodigde digitale zaken voor ROOD is er al sinds de scheiding met de SP een eigen webteam opgericht. Het webteam is verantwoordelijk voor de site en voor de ledenadministratie van onze vereniging. In 2021 is Jordi Duvals aangewezen als voorzitter van het webteam. Voorheen vervulde een verantwoordelijk bestuurslid die taak, maar omdat het bestuur dan wel erg veel hooi op de vork nam is hiervoor een lid uit het webteam verantwoordelijk voor gemaakt.

Uitdagingen in het webteam zijn dat mensen ingewerkt moeten worden om het ledensysteem goed te begrijpen om er ook actief aan bij te kunnen dragen. Er is daarom veel tijd gestoken in het zo eenvoudig mogelijk maken van het opzetten van een ontwikkelomgeving middels docker-compose. Verder is de werkgroep net als de andere werkgroepen nog niet heel zichtbaar op de ROOD-site. Op de nieuwe site waar het webteam mee bezig is zullen de verschillende werkgroepen beter zichtbaar zijn. Een ander verbeterpunt is dat sommige issues, bijvoorbeeld contributie verplichten bij inschrijven, een tijdje blijven liggen.

Verbeterpunten:

- Beter inwerken van bestuursleden
- Betere zichtbaarheid voor het webteam (en andere werkgroepen)
- Issues bij het webteam blijven soms lang liggen

Groepen

Aan het begin van 2021 waren er 8 lokale ROOD-groepen. Gedurende het jaar zijn daar twee bijgekomen: Arnhem en Leeuwarden. Een toename van het aantal groepen werd in voorgaande jaren enkel tevergeefs nagestreefd, dus er heeft in 2021 progressie plaatsgevonden.

Hoewel ROOD 10 lokale groepen had, waren deze niet allemaal even actief. In sommige groepen was het aantal activiteiten wisselend, waardoor zij niet altijd aan de criteria voldeden. Het bestuur heeft in 2021 geen groepen opgeheven die niet aan de criteria voldeden, omdat het werk van groepen bemoeilijkt werd door de pandemie en de strijd met de SP. In 2022 zullen er echter nieuwe groepsriteria vastgesteld worden, dan zal het bestuur hier ook weer scherp op moeten zijn.

Nieuwe groepen

Sinds 2021 zijn er enkele nieuwe groepen opgestaan. Arnhem, Leeuwarden en Delft (in oprichting). Er leek potentie voor een groep in Breda, maar daar waren te weinig actieve leden voor. Als er ergens leden zijn maar deze alsnog geen groep kunnen worden is dit geen ramp, we hebben besloten dat we deze groepen **wergroepen** noemen. Deze werkgroepen kunnen alsnog activiteiten ondernemen. Als ze aan de criteria voor een ROOD-groep voldoen kunnen ze van werkgroep omgevormd worden naar een "normale" ROOD-groep.

We hebben besloten dat de volgende voorwaarden nodig zijn voor het beginnen van een (werk)groep:

- Er is een kartrekker die initiatief neemt. Dit kan afhankelijk van wat de ROOD-groep beslist de contactpersoon worden. Deze persoon is ook eindverantwoordelijk voor contact met het bestuur.
- Een begeleider moet aangesteld worden. Een ervaren lid of bestuurder die de groep kan begeleiden.
- Minimaal drie actieve leden

Eerst waren deze starteseisen wat minder goed geformaliseerd. In Breda kwam dit bijvoorbeeld minder goed van de grond. Er waren uiteindelijk te weinig actieve mensen om echt een ROOD-groep te beginnen. De omgeving Breda had veel leden, maar velen waren slapend lid en vergeten dat ze lid waren van ROOD bijvoorbeeld.

Een groep als Delft kwam goed van de grond. Dit komt doordat de groep goede begeleiding kreeg van leden uit ROOD Rotterdam. Arnhem kwam ook goed uit de grond doordat leden uit ROOD Zwolle de kar trokken om de groep in Arnhem op te zetten. Verder is uiteindelijk Leeuwarden een groep geworden door goede begeleiding vanuit leden uit de omgeving Groningen en mensen die lokaal al veel initiatief namen.

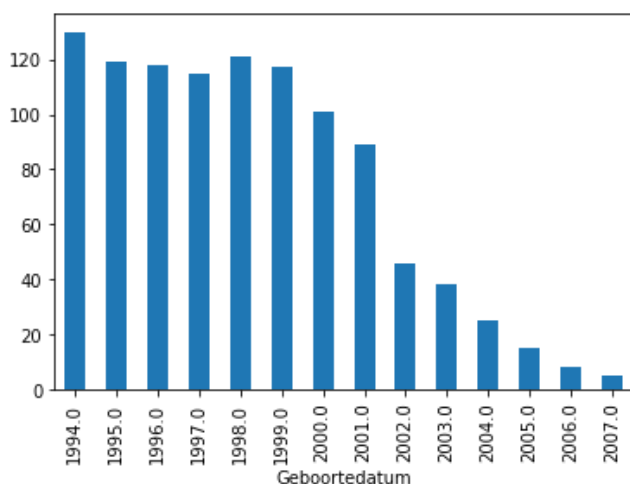
Verbeterpunten:

- Goed letten op de voorwaarden voor het beginnen van de groep
- Meer handvatten bieden voor mensen die willen beginnen met een (werk)groep
- Scherper toezien of groepsriteria worden nageleefd

Leden

In 2021 hebben we veel nieuwe leden gemaakt. Zeker na het schrappen van SP-lidmaatschap als vereiste voor ROOD-lidmaatschap kregen we veel nieuwe aanmeldingen. Per 1 januari 2022 hadden we 1050 leden en op 1 januari 2021 1031 leden, dat betekent een netto-groei van 19 leden. In totaal hebben we iets meer dan 170 leden ingeschreven, 127 leden uitgeschreven omdat ze de 28 zijn gepasseerd en hebben tussen de 25-30 leden zich uitgeschreven. Exacte cijfers zijn helaas niet te geven vanwege het wisselen naar een nieuwe ledenadministratie. Een belangrijke kanttekening bij de ledenaantallen is dat we nog niet zijn begonnen met het actief heffen van contributie, waardoor veel leden zich waarschijnlijk nog zullen uitschrijven.

Uit de statistieken blijkt dat we relatief veel oude leden hebben en minder scholieren. In 2021 zijn de meeste nieuwe leden uit het jaar 2001 (28 leden).



Ledenaantal per groep op moment van schrijven:

Amsterdam	109
Rotterdam	93
Utrecht	77
Groningen	69
Nijmegen	54
Eindhoven	41
Leiden	25
Leeuwarden	25
Zwolle	22
Arnhem	18

Het valt hierbij op dat er een groot verschil is tussen het aantal daadwerkelijke actieve leden en het aantal ingeschreven leden. We verwachten dat dit verschil afneemt nadat we mensen uitschrijven voor het niet betalen van hun contributie.

Steunleden

Om op eigen benen te kunnen staan heeft ROOD ook steunlidmaatschappen geïntroduceerd. Een steunlid betaalt maandelijks een bedrag vanaf vijf euro per maand, krijgt een nieuwsbrief en toegang tot merchandise wanneer deze beschikbaar wordt.

In 2021 hebben er in totaal 63 steunleden aangemeld. In totaal is dit goed voor 455 euro per maand. Het gemiddelde donatiebedrag is 7 euro en de mediaan (het meest voorkomende donatiebedrag) 5 euro.

Ledencommunicatie

In eerste instantie propten we veel informatie voor leden in nieuwsbrieven. Dit bleek slecht gelezen te worden en lastig terug te zoeken. Daarom zijn we vaker aparte mails gaan sturen over een evenementen of onderwerp, in plaats van deze te bundelen in een grote nieuwsbrief. Ook zijn we interne evenementen ook gaan promoten op social media omdat deze vaak door onze leden goed gelezen worden.

Vertrouwenspersonen

In 2021 hebben we eindelijk werk gemaakt van het instellen van vertrouwenspersonen. In 2020 was hiervoor al een plan opgesteld door toenmalig bestuurslid Jerom maar hier werd door de SP toen het nut niet van ingezien, omdat de SP al vertrouwenspersonen heeft. Omdat we op onszelf stonden werd het instellen van eigen vertrouwenspersonen een stuk dringender. Helaas heeft dit lang op zich moeten wachten maar voor de Zomerschool hadden we Diyar als interim-vertrouwenspersoon en later hadden we Bauke, Jona en Lieke als interim-vertrouwenspersonen. Lieke heeft later helaas hun lidmaatschap opgezegd waardoor hen ook wegviel als vertrouwenspersoon. Voor de ledenvergadering van november, waar over het protocol en de vertrouwenspersonen zelf werd gestemd, meldde Tristan zich ook als kandidaat en werd verkozen. Het is nog wel zaak om de werkwijze van de vertrouwenspersonen en de omschrijving van wat ongepast gedrag is verder uit te werken.

Sociale bewegingen en campagnes

Net zoals andere jaren hebben we als ROOD niet stilgezeten. Niet alleen hebben we onze politiek verkondigt maar ook uitgedragen door middel van acties en campagnes. 2021 markeert echter wel het eerste jaar waarin we als ROOD over het algemeen een andere aanpak hebben gehanteerd ten aanzien van campagnes en acties. In voorgaande jaren voerde ROOD vaak eigen losstaande campagnes zonder zich actief te mengen in grotere beweging. Het bestuur heeft in 2021 geprobeerd ROOD verder te betrekken bij de beweging door aan te sluiten bij bewegingen als NietMijnSchuld en de woonbeweging maar ook door waar de beweging nog niet aanwezig is actie te voeren en daar de bredere beweging bij te betrekken, zoals we bijvoorbeeld bij Compenseer Collegegeld Nu. Dat betekent echter niet dat het allemaal perfect ging. Aan het begin van 2021 hebben we de actie 'pak de echte fraudeurs' gevoerd. Deze actie richtte zich niet op de beweging maar werd vooral gevoerd door onszelf.

In de tweede helft van 2021 zijn we bij veel demonstraties aanwezig geweest. Na de woonopstand in Rotterdam, waar de politie onschuldige demonstranten in elkaar beukte, werd het ons als bestuur duidelijk dat wij als ROOD niet genoeg deden om op demonstraties de boel te coördineren om zo veilig mogelijk te kunnen demonstreren. Er zijn een aantal ideeën hoe we dit beter kunnen doen. Een aantal zijn in latere demonstraties ook al uitgevoerd. Zo hebben we een buddy systeem gebruikt zodat iedereen altijd iemand heeft die controleert of ze aanwezig zijn. Verder willen we een systeem waar er een centrale coördinatie is die toe kan zien op de veiligheid van de groep als geheel.

Pak de échte fraudeurs

Naar aanleiding van het rapport *Ongekend onrecht* over het toeslagenschandaal leefde er veel woede onder ROOD-leden. Vooral dat degenen die politiek verantwoordelijk waren voor het gigantische leed gewoon nog actief waren in de politiek was iets waar volgens ons te weinig aandacht voor was in de berichtgeving. Daarom wilden we op het initiatief van een aantal leden een landelijke campagne beginnen om deze échte fraudeurs aan de schandpaal te nagelen. Helaas kwam dit niet echt van de grond omdat het vooral iets van het bestuur en een paar betrokken leden bleef en de ROOD-groepen er niet echt bij betrokken waren.

Niet mijn schuld

Net als in 2020 zijn we in 2021 actief geweest in de NietMijnSchuld-campagne van FNV Jong en de LSVb. Hier hebben we ons gemengd in de actiecomités van de campagne om principiëlere politiek en organisatiemethodes te promoten die wij als ROOD zien als bevorderlijk voor de groei van de beweging. ROOD-leden hebben hierdoor kunnen bijdragen aan de campagne in de vorm van het meehelpen met organiseren van protesten, acties en een kritische blik op democratie in de campagne.

Het coördineren van deze kritische blik had beter gekund. Tijdens 2021 zijn er op verschillende momenten 'onderwijsoverleggen' georganiseerd om ervaringen uit te wisselen en te kijken wat er mogelijk gedaan zou kunnen worden om de NietMijnSchuld-campagne te verbeteren. Dit overleg had echter geen coördinerende rol. Dit heeft bijgedragen aan dat er niet veel coördinatie was tussen de ROOD-leden die actief waren in de campagne.

Compenseer collegegeld nu!

De Compenseer Collegegeld Nu! (CCN) campagne werd in het najaar van 2020 gestart uit onvrede met de #NietMijnSchuld-campagne. Een aantal ROOD-leden en #NietMijnSchuld-activisten pleitten binnen de campagne om te strijden voor compensatie van het collegegeld voor 2019/2020, i.v.m de lagere onderwijskwaliteit en studievertraging door het coronavirus. Toen dit niet lukte hebben zij samen met ROOD een actiegroep opgezet. In samenspraak met studentenorganisaties is uiteindelijk een petitie gelanceerd die meer dan 50000 handtekeningen kreeg. Hierna zijn er lokaal acties georganiseerd om publiciteit te geven en druk te zetten op de Tweede Kamer die op dat moment een motie besprak over het compenseren van collegegeld. Helaas heeft de Tweede Kamer uiteindelijk tegen gestemd.

De CCN-campagne was een campagne die in eerste instantie werd georganiseerd los van de beweging, specifiek omdat de NMS-campagne een bepaald punt (compensatie) buiten beschouwing liet. ROOD-leden hebben toen de beweging geen oog had voor een bepaald probleem, zelf wat opgezet en vervolgens de rest hier weer bij betrokken.

Een verbeterpunt is dat toen de campagne tegen zijn einde aan liep in de zomer, er geen vervolg actie is ondernomen buiten het aanmoedigen van activisten om actief te blijven bij bijvoorbeeld de #NietMijnSchuld campagne.

Niet in mijn naam

De actiegroep Niet in Mijn Naam was tijdens de eerste helft van 2021 redelijk actief. De groep kwam maandelijks samen via zoom om acties en campagnes te plannen. De groep werd geleid door twee contactpersonen en had beschikking over een eigen budget.

Niet in Mijn Naam heeft een aantal acties gevoerd. Er is een online petitie gelanceerd tegen wapenexport naar Israël, en rond de verkiezingen een poster- en stickercampagne gevoerd met de leus 'Thales & Sigrid Kaag hebben bloed aan hun handen'. Omdat deze campagne vooral gericht was op stickers kon het makkelijk door lokale ROOD-groepen worden opgepakt. Inhoudelijk lijkt de focus verschoven te zijn van Nederlandse bombardementen in het Midden-Oosten naar internationale wapenhandel en kernbewapening.

Niet in Mijn Naam was een gezamenlijke initiatief van ROOD en de SP, en ging dan ook gebukt onder het conflict tussen beide. Na de Tweede Kamerverkiezingen kreeg de SP een nieuwe buitenlandwoordvoerder die geen interesse had in samenwerking, en hoewel er veel plannen werden gemaakt liep het aantal activiteiten terug. Toen de contactpersonen in oktober hun taak neerlegden was er geen opvolger beschikbaar, en werd de groep tijdelijk opgeschort. De SP heeft verschillende pogingen ondernomen om de campagne toe te eigenen, maar ROOD koos ervoor om dit niet te laten gebeuren. Het bestuur heeft voor 2022 het voornemen gesteld om Niet in Mijn Naam opnieuw op te bouwen en daarbij te streven naar een breed socialistisch vredesinitiatief dat niet uitsluitend hoeft te bestaan uit leden van ROOD.

Verkiezingscampagne

Tijdens de verkiezingscampagne voor de Tweede Kamerverkiezing van 2021 waren we tot een bepaalde hoogte nog verbonden met de SP. Als ROOD hebben we rond die tijd verschillende activiteiten uitgevoerd om alsnog een bepaalde aansluiting te vinden bij de SP ondanks het conflict dat we toen al hadden. Door social media posts inclusief filmpjes van

debatten die we hebben gevoerd hebben we geprobeerd jongeren aan te sporen te stemmen voor de SP.

Desondanks was dit niet een groot succes. Veel leden hadden door het conflict met de SP niet super veel motivatie om campagne te voeren voor de SP. De leden die dat wel hadden voerde vaak vooral lokaal campagne voor hun SP afdeling.

De woonbeweging

In de tweede helft van 2021 heeft ROOD veel gedaan met het thema wonen. Nadat er in september in Amsterdam een eerste woonprotest werd georganiseerd hebben veel ROOD groepen lokaal een wooncoalitie helpen oprichten, die vervolgens weer nieuwe woonprotesten hebben georganiseerd.

Binnen deze beweging hebben wij als ROOD leiderschap laten zien. Onder andere door het publiceren van opinies en onze visie te verspreiden op demonstraties door middel van flyers. Zo heeft ROOD mede onteigenen als radicalere eis weten te promoten. ROOD-leden in lokale wooncoalities hebben daarnaast ook gewerkt om een landelijke wooncoalitie te realiseren. Een probleem dat de woonbeweging wel kent is dat er veel demonstraties zijn georganiseerd maar dat er meer werk gemaakt kan worden van andere acties en het uitbouwen van de beweging. Als bestuur zien wij dit als taak van ROOD binnen de beweging om dit te bevorderen.

De klimaatbeweging

Klimaat is een belangrijk onderwerp voor socialisten. Als ROOD hebben we niet zo veel met dit onderwerp gedaan als we hadden gewild. We hebben geprobeerd onze leden aan te moedigen zich aan te sluiten bij de huidige beweging. De leden die dit deden liepen echter wel tegen een aantal problemen aan. De huidige klimaat beweging is in veel opzichten niet ideaal. Afhankelijk van de plaats is het of een anarchisten-feestje of een NGO-feestje. Dit werkt vaak erg demotiverend, om meer resultaat te boeken en daarmee te motivatie er in te houden willen we werken naar meer coördinatie tussen leden die actief zijn in de klimaatbeweging.

Verbeterpunten:

- Het voeren van acties enkel door het ROOD-bestuur met hulp van een aantal leden is niet een duurzame wijze van actievoeren. Wanneer een onderwerp is dat niet wordt aangesneden door de beweging kan er vanuit landelijk wel een actie worden opgezet, maar deze dient alle groepen te betrekken om vervolgens ook de bredere beweging te kunnen betrekken.
- Het coördineren van hoe wij als ROOD actief zijn in verschillende beweging is het laatste jaar niet altijd even goed gelukt. Dit heeft er mede toe geleid dat actief zijn in de klimaatbeweging moeizaam gaat, omdat men vaak niet helemaal weet wat zij daar kunnen bereiken of hoe ze dat doen. Vaker samen komen om besluiten te maken over wat we gaan doen in de beweging kan hier een positieve bijdragen aan leveren.
- Bij demonstraties wordt er vaak nog niet genoeg gecoördineerd op het gebied van veiligheid. Hier moet in 2022 werk van gemaakt worden om systemen in te brengen die hier voor kunnen zorgen.

Scholingen en ledenactiviteiten

Het afgelopen jaar hebben we onszelf de taak gegeven om ROOD leden actiever te scholen en om activiteiten te organiseren voor de leden. Hierin zijn een aantal belangrijke stappen genomen, maar nog niet genoeg. Het tekort aan inhoudelijke en praktische scholing, evenals de thema's van de politieke cafés zijn grotendeels toe te wijden aan het lopende conflict met de SP.

De scholingstaken zijn nu ondergebracht bij de scholingswerkgroep, Voor deze werkgroep zijn twee voorzitters verkozen: Splinter Suidman en Ivar Kracht. Ivar Kracht is ondertussen al gestopt met zijn functie in de scholingswerkgroep. De scholingswerkgroep liep het hele jaar tegen het probleem aan van een onderbezetting van actieve leden.

De zomerschool

Hoewel de ROOD zomerschool in 2020 niet door kon gaan, is het dit jaar wel gelukt om van 13 tot 19 Augustus de zomerschool te organiseren. Vanwege de pandemie konden er dit jaar helaas maar 40 leden aanwezig zijn op De Hooge Haer in Dwingeloo. Ook was de organisatie vanuit de zomerschoolcommissie en het bestuur niet soepel, en liepen we vaak achter. Dit zorgde voor onnodige stress. Vanuit het bestuur werd onvoldoende leiding gegeven. Toch was het een leuke en productieve zomerschool. Er waren genoeg en inhoudelijke activiteiten per dag, met scholingen van ROOD leden en mensen van buiten de organisatie.

Politieke cafés

We hebben dit jaar de volgende politieke cafés georganiseerd, het centrale thema bij deze politieke cafés kwam neer op ons conflict met de SP;

Op **10 januari** hadden we een politiek café over ons conflict met de SP en hoe we om zouden gaan met de tweedekamerverkiezingscampagne.

Op **18 april** ging het politiek café over de commissie kooiman, de verschillende uitkomsten en hoe we daar mee om zouden gaan. We hebben hier een aantal mogelijke uitkomsten besproken, waaronder de afstoting welke uiteindelijk heeft plaatsgevonden.

het politiek café over factierecht is vanwege de hectiek van de roeyementsgolf verplaatst naar 2022.

Hiernaast zijn we als bestuur ook langs de lokale groepen gegaan voor discussieavonden over het nieuwe ROOD programma. Deze avonden werden goed bezocht en de input is gebruikt voor het schrijven van de tweede versie van het programma.

Verder hebben we ook een scholing kunnen organiseren:

Op **28 april** kregen we een scholing van Tim Platenkamp over het republicanisme.

Naast de landelijke momenten organiseren veel groepen nu ook zelf discussiemomenten, voor of na hun overleggen. Deze momenten haken vaak in op de actualiteit en worden voorbereid door leden uit de groep. De scholende functie is dan ook dubbel, zowel in het

organiseren van de discussie, en de informatie die er besproken wordt.

Vaush

Een van de activiteiten die we als ROOD hadden georganiseerd was een verschijning op de stream van internetbekendheid Vaush. Deze activiteit bleek al snel controversieel, zowel binnen als buiten ROOD vanwege verscheidene transfobe uitspraken die Vaush had gemaakt op zijn streams. We hadden ons daar van te voren bewuster van moeten zijn, en onze promotie van de activiteit er op aan moeten passen. De aankondiging was nu namelijk erg enthousiast, en presenteerde Vaush als een leuk figuur waar we mee gingen praten. Uiteindelijk is besloten om de stream toch door te laten gaan. Het bestuur heeft gereflecteerd op de situatie in het volgende artikel: <https://roodjongeren.nl/over-de-kwestie-vaush/>

Verbeterpunten:

- De zomerschoolcommissie zal eerder moeten beginnen met organiseren
- Meer scholingen en politieke cafés organiseren
- Controversiële sprekers of gasten beter onderzoeken en ze voorzichtiger aankondigen

Propaganda en agitatie

Om de naamsbekendheid en ideeën van ROOD te verspreiden is propaganda en agitatie nodig. De voornaamste manier waarop we hier mee bezig zijn is via sociale media. Die taak is ondergebracht bij de sociale media commissie. Deze commissie is het jaar sterk ingegaan, maar is na de zomer een stuk minder actief geworden. Dit wordt weerspiegelt in hoe actief we waren op sociale media. Het team en het bestuur hebben een verscheidenheid aan posts gemaakt dit jaar. Aan de ene kant plaatste we over onze activiteiten als ROOD, en aan de andere kant plaatste we over de actualiteit en historische gebeurtenissen. Soms waren de posts over historische gebeurtenissen in overmaat aanwezig.

Ook zijn er flyer- en posteracties geweest van lokale groepen om leden te werven en ROOD bekend te maken in hun stad, waaronder de “herbouw het rode noorden” campagne in Groningen die nog steeds bezig is.

Lenin en Trotsky

Twee van onze sociale media posts gingen over Lenin en Trotsky. Hierin hadden we het voornamelijk op de inspiratie die we uit deze twee figuren halen. Dit leidde tot veel weerstand van buiten ROOD. Bij de eerste post over Lenin was het bestuur niet geïnformeerd dat de post zou komen. De controverse was dan ook een verrassing waar we ons niet op hadden voorbereid. Het is belangrijk dat we bij controversiële posts op onze kanalen het bestuur informeren over deze posts. De post wakkerde echter goede discussie aan over het communisme en liet duidelijk zien waar we stonden. De post over Trotsky kwam dan ook vanuit het bestuur zelf om die discussie verder aan te wakkeren. De posts zijn echter ook gebruikt door SP'ers als stok om mee te slaan naar ROOD, als “bewijs” dat we nu echt overgenomen waren door communisten. We hadden destijds kritischer kunnen kijken naar hoe het onze relatie met de SP beïnvloedde.

Ledenwervingscampagne

Van onze plannen om een ledenwervingscampagne op te richten is weinig gekomen. Het idee om advertenties te plaatsen op grote sociale mediaplatforms bleek bijna niet mogelijk omdat politieke advertenties door Facebook, Instagram en Twitter worden geblokkeerd. We hebben verder ook niet gezocht naar andere manieren om deze campagne op stoom te krijgen. In het nieuwe jaar ligt de taak voor ons die wegen wel te vinden.

Verbeterpunten:

- Controversiële posts gaan altijd langs het bestuur
- We maken het sociale media team weer zo actief als voor de zomer
- We zoeken naar manieren om de ledenwervingscampagne toch te kunnen houden

Internationaal

De strijd tegen het kapitalisme kan niet enkel op nationaal niveau gevoerd worden omdat het kapitalisme een internationaal systeem is. Om de doelen van ROOD te bereiken is het daarom ook belangrijk om ons bezig te houden met internationale contacten zodat wij op de lange termijn ons internationaal als arbeidersbeweging kunnen organiseren. Hierom werd een motie aangenomen op de ROOD-ALV om een internationale werkgroep op te richten en hiermee contact te leggen met andere jongerenorganisaties die vergelijkbare opvattingen hebben als wij.

Deze werkgroep werd uiteindelijk opgericht in september. Om van start te gaan heeft de werkgroep in eerste instantie een inventarisatie gedaan van organisaties die we mogelijk wilde benaderen om onszelf aan voor te stellen. Hieruit is een lijst van zo'n 30 organisaties in Europa gekomen. Deze hebben we in december ons programma en een brief waarin we onszelf introduceren gestuurd. Verder zijn er plannen gemaakt om een aantal linkse organisaties waar we van verwachten dat zij het dichtst bij ROOD staan, of het makkelijkste mee samen te werken zijn, zoals bijvoorbeeld Comac, Die Linke, Actief linkse studenten en Raud Ungdom op een persoonlijkere manier te benaderen.

Overzicht verbeterpunten

Onze verhouding met de SP:

- Ga niet meer mee in wat voor vorm van geheimhouding dan ook. Informatie is macht, en dat concentreren aan de top is een slecht idee. Juist door open controle van leden krijgen we de beste resultaten.
- Erken wanneer het nodig is om (juridische) hulp in te schakelen bij ingewikkelde conflicten.
- Wees niet bang om door bluf en dreigementen heen te prikken.

Organisatie en bestuur:

- Beter inwerken van bestuursleden
- Betere zichtbaarheid voor het webteam (en andere werkgroepen)
- Issues bij het webteam blijven soms lang liggen

Groepen:

- Goed letten op de voorwaarden voor het beginnen van de groep
- Meer handvatten bieden voor mensen die willen beginnen met een (werk)groep
- Scherper toezien of groepsriteria worden nageleefd

Sociale bewegingen en campagnes:

- Het voeren van acties enkel door het ROOD-bestuur met hulp van een aantal leden is niet een duurzame wijze van actievoeren. Wanneer een onderwerp is dat niet wordt aangesneden door de beweging kan er vanuit landelijk wel een actie worden opgezet, maar deze dient alle groepen te betrekken om vervolgens ook de bredere beweging te kunnen betrekken.
- Het coördineren van hoe wij als ROOD actief zijn in verschillende beweging is het laatste jaar niet altijd even goed gelukt. Dit heeft er mede toe geleid dat actief zijn in de klimaatbeweging moeizaam gaat, omdat men vaak niet helemaal weet wat zij daar kunnen bereiken of hoe ze dat doen. Vaker samen komen om besluiten te maken over wat we gaan doen in de beweging kan hier een positieve bijdragen aan leveren.
- Bij demonstraties wordt er vaak nog niet genoeg gecoördineerd op het gebied van veiligheid. Hier moet in 2022 werk van gemaakt worden om systemen in te brengen die hier voor kunnen zorgen.

Scholingen en ledenactiviteiten:

- De zomerschoolcommissie zal eerder moeten beginnen met organiseren
- Meer scholingen en politieke cafés organiseren
- Controversiële sprekers of gasten beter onderzoeken en ze voorzichtig aankondigen

Propaganda en agitatie:

- Controversiële posts gaan altijd langs het bestuur
- We maken het sociale media team weer zo actief als voor de zomer
- We zoeken naar manieren om de ledenwervingscampagne toch te kunnen houden