



# **NAAR EEN VRUCHTBARE SAMENWERKING**



## **VOORSTELLEN VOOR EEN BLOEIEND ROOD & SP IN 2021**



## Naar een vruchtbare samenwerking

We zien allemaal dat de verhouding tussen ROOD en de SP op dit moment niet goed is. Sinds november heeft de SP de volledige ondersteuning aan ROOD opgeschort. Hier ging al het een en ander aan vooraf. Het conflict kent een langere aanloop en de relatie verliep al langer stroef. Een belangrijke oorzaak daarin is de onduidelijke verhouding van ROOD ten opzichte van de moederpartij. In dit document maken we een korte analyse van waar het mis is gegaan en doen we een voorstel aan de hand van een paar punten. Hiermee willen we komen tot een betere samenwerking tussen ROOD en de SP waar beide organisaties sterker van worden.

De belangrijkste reden dat ROOD is opgericht als aparte vereniging is dat het een vereiste is voor subsidie van de overheid. Hoewel het ongetwijfeld altijd de bedoeling is geweest van de SP om jongeren bij de partij te betrekken, werd de noodzaak van een onafhankelijke jongerenorganisatie niet gezien. Daarom was het uitgangspunt altijd dat ROOD functioneerde als verlengstuk van de SP, ook al was dit nergens vastgelegd. Dit zag je bijvoorbeeld aan hoe er met de ROOD-rekening werd omgegaan: ROOD had geen eigen kas, de rekening bevatte genoeg om lopende uitgaven te doen en als er ergens geld voor nodig was werd dat gevraagd aan de SP. ALV's, jaarplannen en jaarverslagen werden vooral gezien als formaliteit: dat moest nou eenmaal omdat we een eigen vereniging zijn.

Tegelijkertijd is hier altijd wel kritiek op geweest. De ledenaantallen bleven dalen en succesvolle actietrajecten en campagnes waren schaars. Op vele contactpersonenoverleggen, kaderdagen en algemene ledenvergaderingen is dat naar voren gebracht: een roep tot meer kritische reflectie, meer en betere scholingen en herziening van structuren van ROOD. Verandering bleef echter vaak uit. Daarom werden er op een gegeven moment ook moties over ingediend. Daarop volgde de kritiek dat dit ertoe zou leiden dat ROOD zou veranderen in een studentikoos discussieclubje, 'net als de andere politieke jongerenorganisaties'. Dit zorgde ook voor frictie met de SP. Het partijbestuur van de SP was namelijk niet altijd even blij met de aangenomen moties. Van daaruit werd gestuurd om bepaalde moties niet uit te voeren en in bepaalde gevallen, zoals bij de bestuursvergoeding, werd de uitvoering zelfs geblokkeerd.

Ook op andere plekken ontstond er wrijving. Zo ook bij de 'proefkonijnencampagne', waarbij studenten in actie kwamen voor compensatie voor het leenstelsel. Bij het lanceren van de petitie waren er veel ondertekenaars, maar er ontstond al snel discussie over wat er met die ondertekenaars moest gebeuren, wat precies de eisen waren en of het niet gelijk liep met de campagne van de FNV. Een van de problemen was dat er vanuit ROOD en de SP verschillend over werd gedacht, en het was onduidelijk wie uiteindelijk bepaalde wat er ging gebeuren.

Daarnaast ontstond een conflict over of ROOD eigen standpunten mocht hebben. Bij de ledenvergadering in juni 2020 werd een motie aangenomen die het ROOD-bestuur opriep zich openbaar uit te spreken tegen regeringsdeelname van de SP in de aankomende verkiezingen. Dat was een breuk met het eerder heersende idee dat ROOD geen standpunten kon innemen die afwijken van de SP. In november 2020 volgde een motie waarin de wens werd uitgesproken dat ROOD afwijkende standpunten van de SP mocht



De volgende punten, in willekeurige volgorde, kunnen wat ons betreft de basis vormen voor een vruchtbare samenwerking:

1. **Samen gelijkwaardig optrekken.** ROOD gaat in beginsel over haar eigen acties. Wel staan we open voor samenwerking wanneer dit nuttig is voor zowel ROOD als de SP. Bij deze samenwerking is altijd een gelijkwaardige basis tussen ROOD en de SP nodig. Ook lokaal worden ROOD-groepen aangemoedigd mee te doen met de afdeling.
  - . **Zelf inrichten organisatie.** ROOD mag in beginsel zijn eigen organisatie inrichten en bepaalt zijn eigen structuren. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het instellen van regiogroepen of de scholingswerkgroep.
  - . **Eigen kas.** ROOD krijgt een eigen kas. Geld dat bedoeld is voor ROOD, zoals subsidie en contributies, wordt gestort op de rekening van ROOD. De bijdrage van de SP kan in overleg worden bijgestort wanneer dat nodig is.
4. **Bestuur verantwoordelijk voor groepen.** ROOD-groepen vallen onder de politieke en financiële verantwoordelijkheid van het ROOD-bestuur. Dat ontlast afdelingen met een krappe begroting en voorkomt dat groepen zich geremd voelen door hun afdeling.
  - . **Vrijheid van organisatie.** De leden van ROOD mogen zich met open vizier organiseren rondom politieke standpunten zonder dat dit gevolgen zou mogen hebben voor het SP-lidmaatschap.
  - . **Eigen standpunten.** Er moet een mogelijkheid zijn om eigen standpunten te uiten, ook als deze afwijken van standpunten van de SP(-fractie). Dit betekent niet dat we een heel eigen programma moeten gaan opstellen en over elk onderwerp een mening vormen. Wel zou ROOD zich bijvoorbeeld aan moeten kunnen sluiten bij de verkiezingseis van Voor14, of zich uitspreken tegen regeringsdeelname met de VVD.
  - . **Vertegenwoordiging in de partij.** Om de stem van jongeren beter te vertegenwoordigen binnen de SP, zou ROOD spreekrecht moeten krijgen op de partijraad en spreekrecht in het partijbestuur.

## Toelichting per punt

We lichten per punt kort toe waarom we het hebben toegevoegd.

1. **Samen gelijkwaardig optrekken.** Dit hebben we erbij gezet omdat de samenwerking in het verleden niet altijd even soepel liep. Soms kwam het over alsof een campagne al van te voren bedacht was en ROOD het slechts had uit te voeren. Om alle acties en campagnes dan maar zelfstandig te doen zien wij echter niet als oplossing. Samen optrekken is in ieders belang. Daarom willen we samenwerken, maar op een gelijkwaardige basis. Ook lokaal willen we ROOD-leden aansporen om zoveel mogelijk aan te sluiten bij afdelingsacties. Daardoor integreren ze goed in de afdeling, wat ook weer beter is voor de onderlinge verhoudingen.
2. **Zelf inrichten organisatie.** Dit hebben we toegevoegd omdat we het belangrijk vinden dat ROOD zelf zijn eigen organisatie en structuren bepaalt. Vanuit de SP werd dat niet altijd gewaardeerd. Een aantal moties hierover werden bijvoorbeeld opgenomen in het beruchte 'Feitenrelaas entrisme ROOD'.
3. **Eigen Kas.** Dit volgt uit de aangenomen motie *Inzage en zeggenschap financiën ROOD* (bijlage 1), aangenomen op de ledenvergadering van 28 juni 2020. In het verleden was het zo dat ROOD wel een eigen rekening had maar dat daar niet veel op stond. Bij grotere uitgaven werd er geld van de SP overgemaakt. Om de financiën overzichtelijker te maken en te verzekeren dat geld voor ROOD ook naar ROOD gaat is een eigen kas beter.
4. **Bestuur verantwoordelijk voor groepen.** Als ROOD meer als volwaardige organisatie functioneert, is het ook logisch dat groepen onder de verantwoordelijkheid van het ROOD-bestuur vallen.
5. **Vrijheid van organisatie.** Dit volgt mede uit de motie *Recht op factievorming* (bijlage 2), aangenomen op de ledenvergadering van 22 november 2020. Deze motie is aangenomen na de royementen van verschillende ROOD-leden vanwege lidmaatschap van Communistisch Platform en Marxistisch Forum. Leden zouden zich moeten kunnen organiseren rondom standpunten, maar wel met open vizier. Dat zou geen gevolgen moeten hebben voor hun SP-lidmaatschap, zodat ze zonder problemen lid en actief kunnen blijven voor ROOD.
6. **Eigen standpunten.** Dit volgt uit de motie *Autonomie en representatie ROOD* (bijlage 3), aangenomen op de ledenvergadering van 22 november 2020. Soms wijken de standpunten van ROOD-leden op bepaalde punten af van die van de SP. Door ROOD de ruimte te geven om die standpunten ook uit te dragen voelen jongeren in de SP zich beter gehoord. Ook geeft het ROOD de vrijheid om actie te voeren voor eisen die verder gaan dan wat er in het verkiezingsprogramma van de SP staat.
7. **Vertegenwoordiging in de partij.** Ook dit volgt deels uit de motie *Autonomie en representatie ROOD* (bijlage 3), aangenomen op de ledenvergadering van 22 november 2020. Door jongeren een plek te geven om zichzelf te uiten in de partijdemocratie van de SP voelen ze zich beter vertegenwoordigd. Ook dat kan verder conflict in de toekomst voorkomen .

## Bijlage 1: Motie inzage en zeggenschap financiën ROOD

### **Voorstel:**

- ROOD krijgt een eigen bankrekening waar een penningmeester, vanuit het ROOD-bestuur, verantwoordelijkheid voor draagt.
- De begroting die op de algemene ledenvergadering wordt vastgesteld is leidend in hoe het geld van ROOD wordt uitgegeven. Het bestuur kan hier natuurlijk een beetje flexibel mee om gaan, omdat je niet weet wat er exact gaat gebeuren het komende jaar. De penningmeester zal dit tussentijds bespreken op kaderdagen en contactpersonen-overleggen.
- Het concept van de begroting wordt samen met het jaarplan naar alle leden gestuurd voor de algemene ledenvergadering, zodat we het samen kunnen bespreken en aanpassen.
- Campagnes van ROOD worden ook als er Kamerleden aanwezig zijn (deels) van de ROOD-rekening betaald.

### **Motivatie:**

Op dit moment heeft ROOD geen eigen penningmeester. (In artikel 11 lid 1 van de statuten staat wel dat we die moeten hebben.) Hoewel ROOD onderdeel is van de SP, betekent dat niet dat een bestuur niet zelf die verantwoordelijkheid kan hebben. SP afdelingen in heel het land hebben ook gewoon een eigen penningmeester. Inzicht krijgen in de financiën is, mede door het gebrek aan een penningmeester, lastig. Zelfs voor het bestuur is er weinig zicht op welk geld al uitgegeven is en welk geld nog besteedt kan worden.

Als leden is het ingewikkeld om het bestuur te vragen hier verantwoording over af te leggen, omdat veel verantwoordelijkheid in de praktijk niet bij hun ligt. Dit zorgt voor verschillende problemen. Veel leden liepen er bijvoorbeeld tegenaan dat hun declaraties niet werden overgemaakt en daar kwam ook geen heldere verklaring voor.

ROOD heeft ontzettend veel geld en op dit moment wordt dat niet goed genoeg benut. Veel leden vragen al langer om projecten waar geld voor nodig is (een sociale-media-campagne, nieuwe ROOD-kleding, aantrekkelijkere acties), maar in de praktijk is het nu lastig als lid daar invloed op uit te oefenen.

De activiteiten die wel veel geld kosten van ROOD zijn vaak in samenwerking met Kamerleden, waardoor het budget wat gebruikt wordt van de landelijke SP-fractie is. Dat is in veel gevallen niet nodig want we hebben zelf genoeg geld en als wij betalen hebben we ook meteen meer te zeggen over de actie dan wanneer de fractie alles betaalt.

Met deze plannen zouden bijvoorbeeld contactpersonen, groepen, een Niet In Mijn Naam-actieteam en het sociale-media-team inzicht kunnen hebben in het te besteden budget en hier samen met de penningmeester van ROOD voor kunnen gaan zitten.

## Bijlage 2: Motie recht op factievorming

### **Overwegende dat:**

- Een verscheidenheid van meningen positief is voor de ontwikkeling van standpunten van de partij;
- Eenheid alleen bewaard kan worden als er ruimte is voor verschil in meningen;
- Het voorkomen dat meningsverschillen enkel in achterkamers plaatsvinden onze plicht is;

### **Concluderende dat:**

- Een open democratische partijcultuur ruimte moet bieden aan verschillende georganiseerde en ongeorganiseerde meningen;
- Recht op factie- en tendensvorming dus noodzakelijk is;

### **Roept de ledenvergadering het ROOD-bestuur op:**

- Om ROOD-leden aan te moedigen zich rondom hun meningen te organiseren.
- Factie- en tendensvorming actief te faciliteren.
- Bij de aanstaande wijziging van de statuten een voorstel te doen om het recht van meningen organiseren, en factie- en tendensvorming op te nemen in de statuten.

## Bijlage 3: Motie autonomie en representatie ROOD

### **Overwegende dat**

- er binnen een Socialistische Partij ruimte moet zijn voor (georganiseerde) discussie en evaluatie;
- ROOD, jong in de SP een plek moet zijn voor alle jongeren met een socialistisch gedachtegoed;
- er een duidelijke wens is van jongeren in de SP om hun socialistische politiek te uiten en kenbaar te maken;
- ROOD niet alleen jongeren bij de partij betreft, maar ook jongeren dient te vertegenwoordigen binnen de SP

### **Roept de algemene ledenvergadering het ROOD-bestuur om:**

- Te eisen dat er ruimte wordt geboden voor (georganiseerde) kritiek en discussie binnen de Socialistische Partij;
- spreekrecht van de ROOD-voorzitter op de Partijraad te eisen;
- te eisen dat ROOD onafhankelijk politieke standpunten mag uiten binnen het socialistisch gedachtegoed, zonder bemoeienis van de moederpartij

### **Motivatie:**

Met oog op de recente roeyementen van ROOD-bestuurskandidaten, het blokkeren van moties vanuit het partijbestuur en de dreigementen die bij dat laatste geopperd zijn is het duidelijk dat we vanuit ROOD te maken hebben met inmenging van de moederpartij. Een sterke band met een moederpartij is goed, maar moet niet eenzijdig zijn. Op dit moment hebben we een situatie waarin de SP veel invloed kan uitoefenen op ROOD, omdat ze de financiële, politieke en organisatorische touwtjes strak in handen houdt, dit terwijl ROOD eigenlijk weinig te zeggen heeft binnen de structuren van de SP. Dit is een scheve verhouding. ROOD zou niet alleen jongeren moeten betrekken bij de SP, maar ook jongeren moeten vertegenwoordigen binnen de SP, zonder inmenging van het partijbestuur. Op deze manier kunnen de SP en ROOD op een gezonde manier samenwerken.